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**Сведения о профессиональном образовании и дополнительном профессиональном образовании**

Окончила ФГБОУ ВПО «Ишимский государственный педагогический институт им. П.П. Ершова», 2008 - 2013гг., по специальности «Педагогика и психология» с присвоением квалификации Педагог – психолог (диплом с отличием);

Прошла курсы повышения квалификации по программе «Технологии адаптации детей мигрантов в образовательной среде» (г. Тюмень, 30.10.2017 – 03.11.2017);

Являюсь участницей долгосрочной образовательной программы «Теория и практика современного Гештальта» (Тюменский институт психологического консультирования, 2015г. – по настоящее время).

**Перечень разработанных Конкурсантом локальных или методических документов, медиапродуктов, программ, проектов и др.**

*Локальные, методические документы:*

- Положение о лицейской службе примирения;

- Положение о социально–психологической службе МАОУ ИГОЛ им. Е.Г.Лукьянец.

*Программы:*

- коррекционно – развивающая программа по снижению тревожности у подростков 7 – 9 классов «Познай себя»;

- психолого – педагогическая программа коррекции тревожности у подростков 10- 11 классов;

- социально – психологическая программа по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних «Мы вместе»;

- коррекционно – развивающая программа по адаптации первоклассников к обучению в школе «Я – школьник»;

- коррекционно – развивающая программа психологического сопровождения процесса адаптации учащихся 5 класса к условиям обучения в средней школе «Я – пятиклассник»;

- коррекционно – развивающая программа психологического сопровождения учащихся 10-х классов в адаптационный период;

- рабочая программа внеурочной деятельности волонтерского отряда «Рука помощи»;

- психолого - педагогическая программа внеурочной деятельности «Сам себе психолог», для учащихся 7 классов;

- рабочая программа элективного курса «Основы профессионального самоопределения» для учащихся 9-х классов.

*Методические разработки:*

- Конспект занятия на тему «Толерантная личность» для учащихся 7- 8 классов;

- Конспект занятия на тему «Я и мое имя» для учащихся 9 - 11 классов;

- Конспект занятия на тему «Путешествие в мой внутренний мир» для учащихся 1х классов;

- Конспект занятия на тему «Я в образе сосуда» для учащихся 10х классов;

*Проекты:*

- Участие в IV сессии Школы научных компетенций по теме «Коммерциализация результатов научного исследования» с бизнес – проектом «Кабинет психологической помощи населению г. Ишима» (24 – 25 октября 2017г., г. Ишим).

*Публикации:*

* Ташланова, Ю.В. Формирование позитивной Я – концепции у подростков посредством принятия себя / [Текст] / Ю.В. Ташланова // Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем: сборник статей по материалам международной научно – практической конференции (25 мая 2018г. г. Севастополь). - Севастополь: «На Чехова», 2018. - С. 31- 34.

**Обобщенные итоги профессиональной деятельности Конкурсанта за последние 3 года**

Начала свой профессиональный путь в должности педагога - психолога в 2013 году в Муниципальном автономном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 94», г. Тюмени. С 2017г. по настоящее время работаю в Ишимском общеобразовательном лицее им. Е.Г. Лукьянец.

В своей работе опираюсь на следующие нормативные документы:

* «Всеобщая Декларация прав человека» Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года.
* «Конвенция ООН о правах ребенка» - принята резолюцией 45/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 13 июня 1990 г.
* Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 31.12.2014 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 31.03.2015).
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014г. №1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
* «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» - Закон Российской Федерации, Принят Государственной Думой 3 июля 1998 года и одобрен Советом Федерации 9 июля 1998 года, (с изменениями от 20 июля 2000 г., 22 августа, 21 декабря 2004 г., 26, 30 июня 2007 г.).
* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
* Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (Утверждена Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 04 февраля 2010 года, Пр-271).
* «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» - Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599.
* Приказ Министерства образования и науки РФ №945 от 1.03.04 и рекомендации по распределению рабочего времени педагога-психолога в общеобразовательной школе.
* Приказ Минобразования России от 22.10.99 №636 «О службе практической психологии в системе Министерства образования РФ».
* Постановление Министерства труда и социального развития РФ то 27.09.96 №1 «Об утверждении положения о профессиональной ориентации и психологической поддержке населения РФ».
* Письмо Минобразования России от 26.01.2000 № 22-06-86 «О мерах по профилактике суицида среди детей и подростков».
* «Положение о психолого-медико-педагогической комиссии» - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 г. N 1082 г.
* Основная образовательная программа ООО МАОУ ИГОЛ (ФГОС).
* Учебный план МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец (№ 70/2од от 30.05.2018г.)
* Устав МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец (от 06.12.2017г.)
* Положение о лицейской службе примирения (от 31.08.2017)
* Положение о социально–психологической службе МАОУ ИГОЛ им. Е.Г.Лукьянец (от 31.08.2017г.).

***Итоги профессиональной деятельности в МАОУ СОШ №94 г. Тюмени 2013 – 2015 уч.гг.***

Моя профессиональная деятельность осуществлялась по следующим направлениям: диагностическое, консультационное,  коррекционно-развивающее, просветительское и профилактическое, организационно-методическое. Наиболее приоритетными направлениями в течение 2013 – 2015 уч.гг. являлись психологическая диагностика,  психологическое развитие и коррекция.

*Психологическая диагностика* осуществлялась фронтально и индивидуально. Были проведены:

* диагностика психологической готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе (комплекс методик из программы «Школьный старт»);
* диагностика особенностей психологической адаптации учащихся 1 – х классов к обучению в школе («Карта адаптации», которая включала в себя такие показатели как учебная активность, усвоение программного материала, поведение на уроке, поведение на перемене, взаимоотношения с одноклассниками, отношение к учителю, эмоции);
* диагностика особенностей психологической адаптации учащихся 5- х классов к обучению в средней школе. («Оценка школьной мотивации» (Н. Лусканова); опросник школьной тревожности (Филлипс).
* диагностика особенностей социально–психологической адаптации учащихся 10 класса (методика диагностики социально– психологической адаптации (К. Роджерс и Р. Даймонд);
* диагностика эмоционального состояния учащихся 7 – 11 классов («Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк));
* диагностика уровня развития толерантности учащихся 7 – 11 классов (анкета «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова));
* профориентационная диагностика учащихся 9-х классов («Готовность к выбору профессии» методика В. Б. Успенского)

Количественные данные и их качественная интерпретация представлена в таблице 1.

Таблица 1

Количественный и качественный анализ диагностической работы

за 2013 – 2015 уч.гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| диагностика психологической готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе (комплекс методик из программы «Школьный старт») | высокий уровень готовности к школьному обучению | 84% (175 чел.) | высокий уровень готовности к школьному обучению | 79% (225 чел.) |
| средний уровень | 14% (29 чел) | средний уровень | 18% (53 чел) |
| низкий уровень | 2% (4 чел.) | низкий уровень | 3% (8 чел.) |
| диагностика особенностей психологической адаптации учащихся 1 – х классов к обучению в школе («Карта адаптации» | высокий уровень адаптации | 81% (168 чел.) | высокий уровень адаптации | 70% (201 чел.) |
| средний уровень | 17% (36 чел) | средний уровень | 37% (77 чел) |
| низкий уровень | 2% (4 чел.) | низкий уровень | 3% (8 чел.) |
| Всего участвовало | 208 чел | | 286 чел. | |

По результатампроведенной диагностикиможно сделать вывод, что на момент поступления в школу у большинства первоклассников отмечается высокий уровень психологической готовности к обучению в школе.

Сравнивая 2013-2014 и 2014–2015 уч.гг. можно выявить тенденцию увеличения количества детей, имеющих низкий уровень психологической готовности, адаптации к обучению в 1 классе, что, возможно, объясняется органическими особенностями: отклонения в физическом и нервно-психическом развитии ребенка; снижение темпов развития, задержка формирования отдельных функций, ослабленность здоровья, а также педагогической запущенностью (из медицинских карт, бесед с родителями).

В таблице 2 отображены количественные данные и качественная интерпретация результатов диагностики психологической адаптации учащихся 5-х классов к обучению в средней школе за 2013 – 2015 уч.гг.

Таблица 2

Результаты диагностики особенностей психологической адаптации учащихся 5- х классов к обучению в средней школе за 2013 – 2015 уч.гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| «Оценка школьной мотивации» (Н. Лусканова) | высокий уровень учебной мотивации | 43% (43 чел.) | высокий уровень учебной мотивации | 35% (46 чел.) |
| средний уровень | 52% (52 чел) | средний уровень | 57% (74 чел) |
| низкий уровень | 5% (5 чел.) | низкий уровень | 8% (10 чел.) |
| Опросник школьной тревожности (Филлипс). | высокий уровень тревожности | 8% (8 чел.) | высокий уровень тревожности | 11% (14 чел.) |
| повышенный уровень тревожности | 17% (16 чел) | повышенный уровень тревожности | 23% (30 чел) |
| в пределах нормы | 75% (75 чел.) | в пределах нормы | 66% (86 чел.) |
| Всего участвовало | 100 чел | | 130 чел. | |

По результатампроведенной диагностикиможно сделать вывод, что у большинства пятиклассников отмечается средний уровень учебной мотивации, школьная тревожность находится в пределах нормы.

В сравнении 2013-2014 с 2014–2015 уч.гг. у учащихся 5-х классов отмечается увеличение количества детей, имеющих низкий уровень учебной мотивации, высокий, повышенный уровень школьной тревожности. Предполагаю, что полученные данные объясняются особенностями семейного воспитания (авторитарный стиль воспитания, высокая тревожность родителей), педагогической запущенностью.

Количественные данные и качественная их интерпретация по особенностям социально-психологической адаптации учащихся 10 класса за 2013-2015 уч.гг. проиллюстрированы в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики особенностей социально – психологической адаптации учащихся 10 класса за 2013-2015 уч.гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| методика диагностики социально – психологической адаптации (СПА) (К. Роджерс и Р. Даймонд | высокий уровень СПА | 18% (9 чел.) | высокий уровень СПА | 23% (17 чел.) |
| средний уровень СПА | 76% (39 чел) | средний уровень СПА | 68% (51 чел) |
| низкий уровень СПА | 6% (3 чел.) | низкий уровень СПА | 9% (7 чел.) |
| Всего участвовало | 51 чел | | 75 чел. | |

По результатампроведенной диагностикиможно сделать вывод, что у большинства десятиклассников отмечается средний уровень социально – психологической адаптации.

В сравнении 2013-2014 с 2014–2015 уч.гг. у учащихся 10-х классов отмечается увеличение количества детей, имеющих сложности в адаптации к обучению в 10-м классе. Склонна предполагать, что данные результаты могут быть обусловлены возрастным кризисом, особенностями семейных взаимоотношений, положением в классном коллективе.

Результаты (количественные и качественные) диагностики эмоционального состояния учащихся 7-11 классов за 2013-2015 уч.гг. охарактеризованы в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики эмоционального состояния

учащихся 7 – 11 классов за 2013-2015 уч. гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); | благополучное эмоциональное состояние (тревожность в пределах нормы, низкий уровень фрустрации, ригидности, агрессивности) | 94% (268 чел.) | высокий уровень СПА | 95% (287 чел.) |
| неблагополучное эмоциональное состояние (высокий уровень тревожности, фрустрации, ригидности, агрессивности) | 6% (16 чел) | средний уровень СПА | 7% (15 чел) |
| Всего участвовало | 284 чел. | | 302 чел. | |

Анализируя полученные данные диагностикиможно сказать, что у большинства учащихся 7–11 классов наблюдается благополучное эмоциональное состояние.

При сравнении 2013-2014 и 2014–2015 уч.гг. у учащихся 7–11х классов отмечается уменьшение количества детей, имеющих неблагополучное эмоциональное состояние.

Специфика сформированности толерантности у учащихся 7-11 классов в динамике за 2013-2015 уч. гг. отражена в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностики уровня развития толерантности

учащихся 7 – 11 классов за 2013-2015 уч. гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| анкета «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) | высокий уровень толерантности | 11% (31 чел.) | высокий уровень толерантности | 14% (43 чел.) |
| средний уровень | 85% (243 чел.) | средний уровень | 81% (244 чел.) |
| низкий уровень | 4% (10 чел) | низкий уровень | 5% (15 чел) |
| Всего участвовало | 284 чел. | | 302 чел. | |

Анализируя полученные результаты диагностикиможно сказать, что у большинства учащихся 7 – 11 классов наблюдается средний уровень развития толерантности.

Сравнивая 2013 - 2014 и 2014 – 2015 уч. гг. у учащихся 7 – 11х классов отмечается небольшое увеличение количества детей, имеющих низкий уровень развития толерантности, что, возможно, объясняется возрастным кризисом, влиянием отношения родителей к вопросу о толерантности.

Своеобразие готовности к выбору профессии учащихся 9-х классов в динамике за 2013-2015 уч. гг. представлено в таблице 6.

Таблица 6

Профориентационная диагностика учащихся 9-х классов за 2013-2015 уч.гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название методики | 2013 – 2014 уч.гг | | 2014 – 2015 уч.гг | |
| «Готовность к выбору профессии» методика В. Б. Успенского | высокий уровень готовности к выбору профессии | 30% (16 чел.) | высокий уровень готовности к выбору профессии | 25% (21 чел.) |
| средний уровень | 66% (36 чел.) | средний уровень | 70% (58 чел.) |
| низкий уровень | 4% (2 чел) | низкий уровень | 5% (4 чел) |
| Всего участвовало | 54 чел. | | 83 чел. | |

Анализируя полученные результаты диагностикиможно сказать, что у большинства учащихся 9-х классов наблюдается средний уровень готовности к выбору профессии.

Анализ результатов диагностической работы выявил проблемные точки и позволил определить дальнейшие направления профессиональной деятельности в образовательном учреждении.

На основании проведенной диагностической работы были определены следующие ***задачи:***

* способствовать повышению уровня психологической адаптации к обучению в школе у учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
* способствовать снижению неблагополучного эмоционального состояния у учащихся 7 – 11 классов;
* развивать толерантность у учащихся 7 – 11 классов;
* научить учащихся 9-х классов ориентироваться в мире профессий, в ситуации на рынке труда, в собственных индивидуальных особенностях в целях повышения уровня психологической готовности к выбору профессии.

*Коррекционно-развивающая работа* включала разработку, модификацию и реализацию коррекционно-развивающих программ в соответствии с поставленными задачами (табл.7).

Таблица 7

Охват учащихся коррекционно-развивающими программами

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название программы | Контингент | 2013 – 2014 уч.гг. | | 2014 – 2015 уч.гг. | |
| Кол-во занятий | Охват | Кол-во занятий | Охват |
| 1 | «Я в моём мире и мир в моём Я» | учащиеся 1-х классов | 34 | 460 | 34 | 520 |
| 2 | Программа психологического сопровождения учащихся 5-х классов к обучению в средней школе | учащиеся 5-х классов | 10 | 100 | 10 | 130 |
| 3 | Программа психологического сопровождения учащихся 10-х классов к обучению в старшей школе | учащиеся 10-х классов | 12 | 51 | 12 | 75 |
| 4 | Элективный курс «Основы профессионального самоопределения» | учащиеся 9-х классов | 34 | 54 | 34 | 83 |
| 5 | Адаптированная программа для ребенка с особыми возможностями здоровья (развитие познавательной, эмоционально -личностной сфер) | учащиеся 2 – 4 классов | 204 | 3 | 272 | 4 |
| 6 | Программа психологической подготовки учащихся выпускных классов к сдаче ЕГЭ «Лицом к лицу с экзаменом» | учащиеся 9-х, 11-х классов | 6 | 83 | 6 | 140 |
| 7 | Индивидуальные занятия (по запросу) | учащиеся 1 -11-х, классов, педагоги | 48 | 10 | 54 | 19 |
| Всего | | | 348 | 761 | 422 | 971 |

Коррекционно–развивающая работа осуществлялась как в групповой, так и в индивидуальной форме.

Результатами коррекционно – развивающей работы выступили:

* повышение уровня психологической адаптации к обучению в школе у учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
* снижение неблагополучного эмоционального состояния у учащихся 7 – 11 классов;
* повышение уровня развития толерантности у учащихся 7 – 11 классов;
* повышения уровня психологической готовности к выбору профессии у учащихся 9-х классов;
* психологическая готовность учащихся 9, 11 классов к сдаче выпускных экзаменов;
* развитие познавательной сферы (восприятие, внимание, мышление, память);
* снижение неблагополучного эмоционального состояния (агрессивность, ригидность, фрустрация, тревожность) у учащихся 7 – 11 классов.
* снижение уровня ситуационной тревожности у педагогов, учащихся;

По направлению *психологическое просвещение, психопрофилактика* были проведены мероприятия, которые отражены в таблице 8.

Таблица 8

Реализованные мероприятия по психологическому просвещению и психологической профилактике за 2013-2015 уч .гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Контингент | 2013–2014 уч.гг. | | 2014–2015 уч.гг. | |
| Кол-во занятий | Охват | Кол-во занятий | Охват |
| 1 | Тренинговое занятие с элементами танцевально – двигательной терапии, арттерапии «Профилактика эмоционального выгорания»; Семинар – практикум «Учет индивидуальных психофизиологических особенностей учащихся в учебно – воспитательном процессе» | педагоги | 3 | 126 | 3 | 138 |
| 2 | Беседы на темы: «Ответственность за исход конфликта», «Может ли несовершеннолетний привлекаться к ответственности», «Я и мои эмоции», «Способы преодоления конфликтных ситуаций», «На что я имею право», «Я и моя самооценка», «Школьная тревожность», «Конфликт и его причины», «Мои права и обязанности», «Способы саморегуляции», «Мое настроение», «Детские страхи», «Ответственность за свои поступки» и др. | дети «группы риска» | 23 | 5 | 48 | 12 |
| 3 | Занятия на темы: «Профилактика агрессивного и гиперактивного поведения», «Профилактика жестокого обращения среди подростков», «Мой учитель», «Дружба» | учащиеся начальной школы, 7-8 классов | 8 | 116 | 10 | 134 |
| Всего | | | 34 | 247 | 61 | 184 |

По направлению *психологическое консультирование* были проведены консультации на следующие темы:

* особенности младшего школьного возраста (причины «плохого» поведения, неуспеваемость, низкая учебная мотивация, гиперактивность, импульсивность, вопросы детского воровства и др.)
* особенности подросткового возраста (тревожность, комформность референтной группе, лживость, противоправные действия).
* особенности детско–родительских отношений (предпочитаемый стиль в воспитании, как понять своего растущего, меняющегося ребенка, как наладить с ним общение, вопросы сиблинговых отношений и др.)

Статистические данные по психологическому консультированию за 2013-2015 уч. гг. отображены в таблице 9.

Таблица 9

Количество индивидуальных консультаций и специфика субъектов образовательного процесса в динамике за 2013-2015 уч.гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| С кем проводилась консультация | Количество индивидуальных консультаций | |
| 2013 – 2014 гг | 2014 – 2015 гг. |
| учащиеся | 83 | 102 |
| родители | 39 | 54 |
| учителя | 15 | 24 |

Результатами консультаций была выдача рекомендаций, иногда направление к смежному специалисту.

Таким образом, исходя из полученных результатов всех направлений деятельности, были определены следующие приоритетные направления работы на следующий учебный год:

* способствовать повышению уровня психологической адаптации к обучению в школе у учащихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
* способствовать снижению неблагополучного эмоционального состояния у учащихся 7–11 классов;
* развивать толерантность у учащихся 7–11 классов;
* повышать уровень психологической готовности к выбору профессии у учащихся 9-х классов;
* формировать психологическую готовность учащихся 9, 11 классов к сдаче выпускных экзаменов;
* развивать познавательную и эмоционально–личностную сферы младших школьников;
* профилактировать тревожность, эмоциональное выгорание у педагогов.

***Итоги профессиональной деятельности в МАОУ ИГОЛ им. Е.Г. Лукьянец 2017 – 2018 уч.гг.***

С 2017 гг. по настоящее время работаю педагогом–психологом в общеобразовательном лицее им. Е.Г. Лукьянец. Работа психолога в лицее в отличие от школы характеризуется сопровождением учащихся 7–11х классов в профильном обучении (углубленное изучение дисциплин), акцент на развитии одаренных детей.

В течение 2017–2018 уч. года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, профессиональной ориентации), а также как составляющая индивидуальных консультаций. В рамках проведения групповой диагностики использовались следующие методики:

* тест школьной тревожности (Филлипс);
* краткий отборочный тест (КОТ) (Тест оценки общих умственных способностей, адаптация Н.В. Бузина);
* методика изучения мотивации учения подростков;
* методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда;
* методика «Шкала тревожности» (Кондаш);
* методика Ч.Д. Спилбергера на выявление личностной и ситуативной тревожности (адаптирована Ю.Л.Ханиным);
* методика «Профиль» (методика карты интересов А. Голомштока в модификации Г. Резапкиной);
* методика «Тип мышления»;
* опросник профессиональных склонностей;
* методика «Эрудит» (методика ШТУР в модификации Г. Резапкиной).

В процессе индивидуального консультирования для определения проблемы и ее причин проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов (карта внутренней страны, моя тень), диагностической беседы и наблюдения.

**Психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации обучающихся в переходные периоды:**

- Диагностика и мониторинг адаптации учащихся 7х классов к новым условиям обучения (1четверть).

- Диагностика и мониторинг адаптации учащихся 10х классов. (1четверть).

В сентябре - октябре 2017 г. и марте – апреле 2018г. был проведен мониторинг изучения процесса психологической ***адаптации семиклассников.*** Для выявления характерных трудностей, связанных с переходом в новое учебное заведение с углубленным изучением дисциплин, было проведено наблюдение за ходом учебно - воспитательного процесса, определение общих умственных способностей, уровня тревожности, учебной мотивации.

Методы исследования:

* тест школьной тревожности (Филлипс);
* краткий отборочный тест (КОТ) (Тест оценки общих умственных способностей, адаптация Н.В. Бузина);
* методика изучения мотивации учения подростков;

По классам данные показателей «Общий уровень тревожности», «Общие умственные способности», «Учебная мотивация»распределились следующим образом (табл.10, 11, 12):

Таблица 10

Результаты диагностики общих умственных способностей

у семиклассников (осень 2017 г.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Осень 2017г | |
| Уровень общих умственных способностей | Кол – во чел. / % |
| 7А | высокий | 5 чел /16% |
| средний | 22 чел / 68% |
| низкий | 5 чел / 16% |
| 7Б | высокий | 7 чел / 22% |
| средний | 25 чел / 78% |
| низкий | 0 / 0 |

Таблица 11.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Осень 2017г. | |
| уровень тревожности | кол-во чел / % |
| 7А | высокий | 4 чел / 12% |
| повышенный | 4 чел / 12% |
| низкий | 24 чел / 76% |
| 7Б | высокий | 4 чел / 13% |
| повышенный | 0 / 0 |
| низкий | 28 чел / 87% |

Результаты диагностики общего уровня тревожности

у семиклассников (осень 2017 г.)

Таблица 12

Результаты диагностики учебной мотивации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Осень 2017г | |
| Уровень учебной мотивации | Кол – во чел. / % |
| 7А | высокий | 13 чел /41% |
| средний | 17 чел /53 % |
| низкий | 2 чел / 6% |
| 7Б | высокий | 12 чел /38% |
| средний | 19 чел /59 % |
| низкий | 1 чел / 3% |

у семиклассников (осень 2017 г.)

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы:

* у 19% учащихся (12 человек) высокий уровень общих умственных способностей. У 8% учащихся (5 человек) низкий уровень общих умственных способностей, у 73% учащихся (47 человек) средний уровень общих умственных способностей.
* у 13% учащихся (8 человек) отмечается высокая школьная тревожность. У 6% учащихся (4 человека) отмечается повышенная школьная тревожность. У 81% учащихся (52 человека) тревожность находится в пределах нормы.
* у 39% учащихся (25 человек) высокий уровень учебной мотивации, 5% учащихся (3 человека) имеют низкий уровень учебной мотивации. У 56% учащихся (36 человек) средний уровень учебной мотивации.

Таким образом, можно сказать, что большинство учащихся 7х классов адаптировались к новому учебному году.

С учащимися с высоким уровнем школьной тревожности, низким уровнем общих умственных способностей, учебной мотивацией на протяжении учебного года проводились групповые (весь класс) и индивидуальные коррекционно–развивающие занятия для повышения адаптации к новым условиям обучения. Проведены родительские собрания, индивидуальные консультации, классным руководителям, родителям, учащимся были даны рекомендации.

Групповые занятия проводились по коррекционно–развивающей программе «Познай себя». Занятия проводились 1 раз в неделю. Всего было проведено 13 занятий.

В марте – апреле 2018г. была проведена повторная диагностика изучения особенностей психологической адаптации семиклассников. Результаты отображены ниже в таблице 13.

Таблица 13

Повторная диагностика особенностей

психологической адаптации семиклассников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Весна 2018г. | | | |
| уровень тревожности | кол-во чел  / % | уровень учебной мотивации | кол – во чел. / % |
| 7А | высокий | 0 чел / 0% | высокий | 15 чел /47% |
| повышенный | 1 чел / 3% | средний | 17 чел /53 % |
| низкий | 31 чел / 97% | низкий | 0 чел / 0% |
| 7Б | высокий | 0 чел / 0% | высокий | 16 чел /50% |
| повышенный | 0 / 0 | средний | 16 чел /50 % |
| низкий | 32 чел / 100% | низкий | 0 чел / 3% |

На основании полученных данных можно заключить, что в сравнении с осенью 2017 г. произошло снижение уровня школьной тревожности и повышение уровня учебной мотивации у учащихся 7х классов.

Таким образом, коррекционно – развивающая программа по снижению уровня школьной тревожности, повышению учебной мотивации, является эффективной.

***Диагностика и мониторинг адаптации учащихся 10х классов***

В сентябре - октябре 2017 г. и марте – апреле 2018г. был проведен мониторинг особенностей психологической адаптации десятиклассников.

Методы исследования:

* тестирование учащихся по методике диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда;
* методика «Шкала тревожности» (Кондаш);
* наблюдение;
* беседы с педагогами, учащимися.

Обобщенные результаты диагностики психологической адаптации учащихся 10х класса представлены ниже в таблице 14.

Таблица 14

Результаты диагностики психологической адаптации учащихся 10х класса (осень, 2017г.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Осень 2017 | | | |
| Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда | | Методика «Шкала тревожности» (Кондаш) | |
| Уровень адаптации | Кол–во чел. / % | Уровень тревожности | Кол – во чел. / % |
| 10 ЕН | высокий | 0 чел / 0 /% | высокий | 4 чел /15% |
| средний | 26 чел /100% | повышенный | 2 чел /8% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 20 чел /77 % |
| 10 СГ | высокий | 0 чел / 0 % | высокий | 5 чел /17% |
| средний | 29 чел /0 % | повышенный | 5 чел /17% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 19 чел /66 % |
| 10 ФМ | высокий | 0 чел / 0 % | высокий | 3 чел /9% |
| средний | 34 чел /0 % | повышенный | 0 чел /0% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 31 чел /91 % |
| 10 ФГ | высокий | 0 чел / 0 % | высокий | 3 чел /12% |
| средний | 26 чел /0 % | повышенный | 5 чел /19% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 18 чел /69 % |

По результатам психологической диагностики можно сделать следующие выводы:

* все учащиеся 10х классов - 115 чел (100%) адаптировались к новому учебному году;
* у 13% учащихся 10х классов (15 человек) отмечается высокая школьная тревожность. 10% учащихся (12 человек) имеют повышенную школьную тревожность. У 77% учащихся (88 человек) тревожность находится в пределах нормы;

Таким образом, большинство учащихся 10х классов адаптировались к новому учебному году.

С учащимися с высоким, повышенным уровнем школьной тревожности, на протяжении учебного года проводились групповые (весь класс) и индивидуальные коррекционно–развивающие занятия для повышения адаптации к новым условиям обучения. Проведены родительские собрания, индивидуальные консультации, классным руководителям, родителям, учащимся были даны рекомендации.

Групповые занятия проводились по программе формирования позитивной Я – концепции у подростков 10 класса посредством принятия себя. Занятия проходили 1 раз в неделю. Всего было проведено 7 занятий.

В марте – апреле 2018г. была проведена повторная диагностика изучения особенностей психологической адаптации десятиклассников. Результаты отображены ниже в таблице 15.

Таблица 15

Повторная диагностика процесса психологической адаптации десятиклассников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Весна 2018 | | | |
| Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда | | Методика «Шкала тревожности» (Кондаш) | |
| Уровень адаптации | Кол–во чел. / % | Уровень тревожности | Кол–во чел. / % |
| 10 ЕН | высокий | 4 чел / 15 /% | высокий | 0 чел /0% |
| средний | 22 чел /85% | повышенный | 1 чел /4% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 25 чел /96 % |
| 10 СГ | высокий | 3 чел / 10 % | высокий | 0 чел /0% |
| средний | 26 чел /90 % | повышенный | 1 чел /3% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 28 чел /97% |
| 10 ФМ | высокий | 5 чел / 15 % | высокий | 0 чел /0% |
| средний | 29 чел /85 % | повышенный | 1 чел /3% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 33 чел /97 % |
| 10 ФГ | высокий | 2 чел / 8 % | высокий | 0 чел /0% |
| средний | 24 чел /92 % | повышенный | 2 чел /8% |
| низкий | 0 чел /0 % | в пределах нормы | 24 чел /92 % |

На основании полученных данных можно заключить, что в сравнении с осенью 2017 г. произошло снижение уровня школьной тревожности и повышение уровня социально-психологической у учащихся 10х классов.

Таким образом, коррекционно – развивающая программа «Формирование позитивной Я – концепции у подростков посредством принятия себя», является эффективной.

**Мониторинг изучения уровня школьной тревожности у учащихся 8х,9х,11х классов**

Также в течение года был проведен **мониторинг изучения уровня школьной тревожности у учащихся 8,9,11 классов** (в сравнении осень 2017г – весна 2018г). Были использованы следующие методики:

* «Шкала тревожности» (Кондаш);
* методика Ч.Д. Спилбергера на выявление личностной и ситуативной тревожности (адаптирована Ю.Л.Ханиным).

Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16

«Результаты изучения уровня школьной тревожности у учащихся 8,9,11 классов»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс /***  ***ко –во уч-ся*** | ***Осень 2017г.*** | |
| ***уровень тревожности*** | ***кол-во чел / %*** |
| 8-е / 89 чел | высокий | 4 чел / 4% |
| повышенный | 7 чел / 8% |
| в пределах нормы | 78 чел / 88% |
| 9 – е / 92 чел | высокий | 10 чел / 11% |
| повышенный | 13 чел / 14% |
| в пределах нормы | 69 чел / 75% |
| 11 – е / 72 чел | высокий | 6 чел / 8% |
| средний | 10 чел / 14% |
| низкий | 56 чел / 78% |

Анализируя полученные результаты данной выборки учащихся (253 чел.) можно сказать, что осенью 2017 г. у 8% учащихся (20 чел.) наблюдался высокий уровень школьной тревожности. 12% учащихся (30 чел.) имели повышенный (средний) уровень школьной тревожности. У 80% учащихся (203 чел.) школьная тревожность находится в пределах нормы (низкий уровень).

С учащимися с высоким, повышенным уровнем школьной тревожности, на протяжении учебного года проводились групповые занятия, проведены родительские собрания, индивидуальные консультации, классным руководителям, родителям, учащимся были даны рекомендации.

Групповые занятия проводились по программам:

* снижение уровня тревожности у подростков 7 – 9 классов «Познай себя»;
* формирование позитивной Я – концепции у подростков 10 – 11 классов посредством принятия себя.

Занятия проводились 1 раз в неделю. Для учащихся 7 – 9 классов было проведено 13 занятий; для учащихся 10 – 11 классов - 7 занятий.

По окончанию коррекционно–развивающих программ, весной 2018 г. была проведена повторная диагностика изучения уровня школьной тревожности у учащихся 8,9,11 классов. Результаты отображены ниже в таблице 17.

Таблица 17

Результаты повторного изучения уровня школьной тревожности у учащихся 8,9,11 классов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Класс /***  ***кол – во уч-ся*** | ***Весна 2018г.*** | |
| ***уровень тревожности*** | ***кол-во чел / %*** |
| 8-е / 89 чел | высокий | 0 / 0 |
| повышенный | 5 чел / 6% |
| в пределах нормы | 84 чел / 94% |
| 9 – е / 92 чел | высокий | 0 / 0 |
| повышенный | 5 чел / 5% |
| в пределах нормы | 87 чел / 95% |
| 11 – е / 72 чел | высокий | 0 / 0 |
| средний | 18 чел / 25% |
| низкий | 54 чел / 75% |

На основании полученных данных можно заключить, что в сравнении с осенью 2017 г. произошло снижение уровня школьной тревожности у учащихся 8, 9, 11 классов. Таким образом, программы снижения уровня школьной тревожности являются эффективными.

**Профориентационная работа**

В течение 2017 – 2018 гг. была проведена групповая *профориентационная диагностика* с учащимися 9-х классов, с целью определения профиля класса с помощью пакета диагностических методик:

* методика «Профиль» (методика карты интересов А. Голомштока в модификации Г. Резапкиной);
* методика «Тип мышления»;
* опросник профессиональных склонностей;
* методика «Эрудит» (методика ШТУР в модификации Г. Резапкиной).

Полученные данные отображены в таблице 18.

Таблица 18

Результаты групповой профориентационной диагностики с учащимися 9-х классов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Профиль класса | Кол – во чел. / % |
| 9А | социально - гуманитарный | 10 чел /38% |
| физико - математический | 7чел /27 % |
| естественно - научный | 9 чел / 35% |
| 9Б | социально - гуманитарный | 12 чел /46% |
| физико - математический | 9 чел /35 % |
| естественно - научный | 5 чел / 19% |
| 9В | социально - гуманитарный | 17 чел /61% |
| физико - математический | 9 чел /32 % |
| естественно - научный | 2 чел / 7% |

Анализируя полученные результаты данной выборки учащихся (80 чел.) можно сказать, что 49% учащихся (39 чел.) рекомендован социально - гуманитарный профиль обучения; 31% учащихся (25 чел.) - физико – математический профиль; 20% учащихся (16 чел.) рекомендован естественно – научный профиль обучения.

**Коррекционно – развивающая работа**

В течение 2017 – 2018 учебного года осуществлялась коррекционно – развивающая работа, представленная в таблице 19.

Таблица 19

Тематика и контингент коррекционно-развивающей работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Сроки | Форма проведения | Тема программы | Контингент учащихся |
| 1 | 2 раза в месяц | Индивидуальные коррекционно - развивающие занятия | Согласно плану индивидуальной работы с детьми, находящимися под опекой | Дети, находящиеся под опекой |
| 2 | 2 раза в месяц | Индивидуальные коррекционно - развивающие занятия | Индивидуальный план | Дети – инвалиды, дети с ОВЗ |
| 3 | 1 раз в неделю | Групповые развивающие занятия (внеурочная деятельность, в рамках ФГОС) | Клуб «Сам себе психолог» | Учащиеся 7х классов |
| 4 | 1 раз в неделю | Групповые развивающие занятия | Волонтерский отряд «Рука помощи» | Учащиеся 7 - 11 классов |
|  | Декабрь 2017г.– Март 2018г. | Групповые коррекционно - развивающие занятия с элементами тренинга | Программа по снижения тревожности «Познай себя» | Учащиеся 7 – 9 классов |
| 5 | Январь 2018г.– Апрель 2018г. | Групповые коррекционно - развивающие занятия с элементами тренинга | Программа «Формирование позитивной Я – концепции посредством принятия себя» | Учащиеся 10 – 11 классов |
| 6 | в течении учебного года (по запросу) | Медиативные встречи, «круг равных» | Согласно положению лицейской службы примирения (ЛСП) | Учащиеся 7 - 11 классов |

Результатами проведенной коррекционно – развивающей работы выступили:

* снижение уровня школьной тревожности у учащихся 7 – 11 классов;
* повышение уровня социально – психологической адаптации, уровня самопринятия, самопонимания;
* адаптация детей – инвалидов, детей с ОВЗ к условиям обучения;
* улучшение взаимоотношений между участниками образовательного процесса после конфликтных ситуаций, увеличение количества подписанных примирительных договоров;
* привлечение учащихся в добровольчество;
* повышение уровня адаптации подростков, находящихся под опекой, в социуме.

**Психологическое консультирование**

В течение учебного года были проведены индивидуальные консультации по запросу администрации лицея, родителей, учителей, учащихся на темы:

- особенности подросткового возраста (причины «плохого» поведения, низкая успеваемость, учебная мотивация, низкий уровень самопринятия, тревожность, вопросы детского воровства);

- особенности детско – родительских отношений (предпочитаемый стиль в воспитании, как понять своего растущего, меняющегося ребенка, как наладить с ним общение, вопросы сиблинговых отношений и др.);

- особенности межполовых взаимоотношений (первая влюбленность).

Субъекты образовательного процесса и количество индивидуальных консультаций отображены в таблице 20.

Таблица 20

Субъекты и количество индивидуальных консультаций

|  |  |
| --- | --- |
| С кем проводилась консультация | Количество индивидуальных консультаций |
| учащиеся | 81 |
| родители | 30 |
| учителя | 18 |

Результатами консультаций выступили рекомендации, сформулированные в устной и письменных формах.

**Организационно - методическая работа**

В течение 2017–2018 учебного года мною осуществлялась методическая работа, в форме участия и выступлений на семинарах, конференциях, конкурсах, образовательных курсах. Объем данного вида деятельности представлен в таблице 21.

Таблица 21

Участие в семинарах, конференциях, конкурсах, образовательных программах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Дата проведения, место | Форма проведения (семинар, конференции и т.д.) |
| 1. | 22.08.2017 г., МАОУ СОШ №8, г. Ишима | Заседание городского методического объединения педагогов-психологов, социальных педагогов и логопедов, (выступление с тематическим вопросом) |
| 2 | 24.10. 2017 –  25.10. 2017 г. Ишим, «Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова» | IV сессия Школы научных компетенций по теме «Коммерциализация результатов научного исследования», презентация бизнес – проекта «Кабинет психологической помощи населению г. Ишима», (выступление) |
| 3 | 30.10.2017 – 03.11.2017, г. Тюмень, ТОГИРРО | Курсы повышения квалификации по программе «Технологии адаптации детей мигрантов в образовательной среде» |
| 4 | 11.01.2018г. МАОУ ИГОЛ | Заседание городского методического объединения педагогов-психологов, социальных педагогов и логопедов, (выступление с тематическим вопросом) |
| 5 | 05.02.2018 – 09.02.2018, МАОУ СОШ №5 г. Ишима | Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Педагог – психолог 2018 года города Ишима», (победитель) |
| 6 | 29.03.2018г. МАОУ ИГОЛ | Занятие с элементами арт - терапии для педагогов – психологов г. Ишима «Карта внутренней страны» (выступление) |
| 7 | 13.04.2018г. МАОУ ИГОЛ | Тренинговое занятие с элементами арт - терапии для учителей МАОУ ИГОЛ «Профилактика эмоционального выгорания», (выступление) |
| 8 | 16.04.2018 – 20.04.2018, Музейный комплекс им. И. Я. Словцова, МАОУ СОШ №63, г. Тюмени, | Областной конкурс профессионального мастерства «Педагог – психолог 2018 года Тюменской области» (победитель) |
| 9 | 07.05.2018г., МАОУ ИГОЛ | Групповая психологическая консультация для родителей 9,11 классов «Профилактика предэкзаменационного стресса», (выступление с докладом). |
| 10 | 11.05.2018г – 13.05.2018г. Бизнес центр «Союз», г. Тюмень | Долгосрочная образовательная программа «Теория и практика современного Гештальта», (участие, 29 академических часов групповой терапии) |
| 11 | 25.05.2018г. г. Севастополь | Международно – практическая конференция «Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем» с докладом «Формирование позитивной Я – концепции у подростков посредством принятия себя» (заочно, сертификат участника). |
| 12 | 29.06.2018г – 01.07.2018г. Бизнес центр «Союз», г. Тюмень | Долгосрочная образовательная программа «Теория и практика современного Гештальта», (участие, 29 академических часов групповой терапии) |
| 13 | 24.08.2018г – 26.08.2018г.  Тюменский институт психологического консультирования | Долгосрочная образовательная программа «Теория и практика современного Гештальта», (участие, 29 академических часов групповой терапии) |

**Награды в 2017 – 2018 учебном году**

* Звание «Педагог – психолог города Ишима – 2018»
* Звание «Педагог – психолог Тюменской области – 2018»
* Благодарственное Письмо Главы города Ишима за результативность и высокий профессионализм, проявленный во время участия в конкурсе профессионального мастерства «Педагог года Тюменской области 2018»;
* Благодарственное Письмо Тюменской Областной Думы за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, плодотворную педагогическую деятельность и значительный вклад в дело образования и воспитания подрастающего поколения города Ишима.

Таким образом, исходя из полученных результатов всех направлений деятельности, были определены следующие приоритетные направления работы на следующий учебный год:

* способствовать повышению уровня психологической адаптации к обучению в лицее у учащихся 7-х, 10-х классов;
* способствовать снижению уровня школьной тревожности у учащихся 7 – 11 классов;
* определять профиль класса девятиклассников на основании результатов профдиагностики;
* формировать психологическую готовность учащихся 9, 11 классов к сдаче выпускных экзаменов;
* способствовать формированию позитивной Я – концепции подростков, посредством принятия себя;
* осуществлять профилактику тревожности, эмоционального выгорания у педагогов.

**Перечень применяемых Конкурсантом психолого - педагогических технологий, методик, программ**

*Психолого – педагогические технологии:*

Использование ***ИКТ-технологий*** становится неотъемлемой частью психологического сопровождения образовательного процесса. Диагностическая работа занимает большую часть времени психолога, так как требуется в ограниченный промежуток времени обработать и проанализировать результаты тестов, анкет, наблюдений. В моей работе использование электронной базы тестовых материалов и заданий значительно ускоряет процесс мониторинга групп учащихся. В нашем лицее мы нередко проводим диагностику профессиональной ориентации на компьютерах коллективов учащихся. Преимущества использования таких технологий - в мгновенном получении анализа проделанного учащегося теста, какой бы огромный и трудозатратный тест ни был. Мне как психологу остается собрать данные каждого учащегося, систематизировать, проанализировать, сопоставить с целым классом. В тренинговой работе при коррекции эмоционально-волевой сферы, поведенческих нарушений без использования компьютерных технологий также не обойтись. Использую в работе разработанные презентации, записи релаксационных программ и тренингов. Использование этих программ значительно экономит мои силы и позволяет шире использовать коррекционные возможности.

В течение последних 3 лет я также использую мультипликационный материал для просвещения, развития и коррекции познавательной и эмоциональной сфер учащихся. Мультипликационные герои, как и герои сказок, фильмов, более органично воспринимаются школьниками, особенно в среднем звене и информация, переданная ими, усваивается гораздо эффективнее. В работе родительских собраний все чаще обращаюсь к информационным технологиям, наглядно демонстрируя в презентациях и фильмах основные проблемы воспитания, способы их разрешения.

В создании аналитических отчетов, подведении итогов, разработке рекомендаций для педагогов и родителей без компьютера обойтись очень сложно. Огромные статистические данные укладываются в систему посредством разработанных программ «Excel». Создание диаграмм, графиков, таблиц существенно облегчает восприятие профессиональной терминологии. Учителю гораздо проще работать с таблицей, воспринимая весь класс в целом, и каждого конкретного ученика в частности. При подготовке к педагогическим советам, консультациям огромную помощь оказывают ресурсы интернета, сборники электронных книг, психологических электронных материалов.

***Технология обучающих игр***. Обучающие игры выполняют три основные функции:

* Инструментальная, где осуществляется формирование определенных навыков и умений, может выражаться в игровых упражнениях;
* Гностическая, способствует формированию знаний и развитию мышления учащихся, выражается в дидактических методиках;
* Социально-психологическая, направлена на развитие коммуникативных навыков, выражается в ролевых играх.

Технологию обучающей игры я комбинирую с такими технологиями как групповая технология, диагностика, тренинг. Данные технологии эффективны в работе с детьми всех возрастных категорий и со взрослыми людьми (учителями, родителями).

***Здоровьесберегающие технологии***. В лицее, наряду с ослабленным физическим здоровьем, школьники страдают психологическими проблемами (дезадаптационными нарушениями). Данные нарушения обусловлены влиянием стрессогенной системы организации образовательного процесса. В моем рабочем арсенале находятся методики, способные вывести ребенка из стрессового состояния, снять внутреннее напряжение, выявить возможности появления более оптимистического взгляда на жизненную ситуацию и т.д.

Наиболее часто я применяю такие ***методики***, как:

* Музыкотерапия – использование музыки для: расслабления и успокоения, активизации эмоциональной сферы, коррекции эмоционального состояния.
* Танцевальная терапия – использование танцевальных движений или имитаций под музыку для снятия мышечных зажимов.
* Телесная терапия – методы работы с телом, целью которых является улучшение телесного и душевного самочувствия.
* Арт-терапия включает в себя ряд направлений психологической работы, связанных с творчеством – это изотерапия, сказкотерапия. Арт-терапия раскрывает многогранный внутренний потенциал человека и параллельно помогает бороться с рядом психологических проблем, в числе которых травмы, внутренние конфликты, страхи. Благодаря психологии творчества человек погружается в ситуацию, где можно снять стресс и обрести ресурсное состояние.
* Игровая терапия включает в себя индивидуальные, парные и групповые игры, техники, предполагающие использование разной атрибутики, основанные на активной работе воображения, разных формах художественной экспрессии и др.

Наиболее используемые диагностические методики, представлены в таблице 22.

Таблица 22

Перечень диагностических методик

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название методики | Цель методики |
| *Интеллект, умственные способности* | | |
| 1 | Краткий отборочный тест (КОТ) Н.В. Бузин | Оценка общих умственных способностей (способности обобщения и анализа материала, гибкость мышления, инертность мышления, переключаемость, отвлекаемость, скорость и точность восприятия. распределение и концентрация внимания и др) |
| 2 | Методика «Эрудит» (методика ШТУР в модификации Г. Резапкиной) | Определение усвоения ряда понятий школьной программы, сформированности основных мыслительных процессов и развития вербального интеллекта учащихся |
| *Эмоционально – личностная сфера* | | |
| 3 | [Тест школьной тревожности Филлипса](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/69-diagnosis-emotional-and-the-personal-sphere/179-test-anxiety-school-phillips) | Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста. |
| 4 | Методика «Шкала тревожности» (Кондаш) | Определение уровня общей, школьной, самооценочной, межличностной тревожности |
| 5 | Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда | Диагностика социально-психологической адаптации (адаптивность, принятие себя, эмоциональный комфорт, внутренний контроль, ведомость и др.) |
| 6 | Методика изучения мотивации учения подростков М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина.М | Определение ведущего мотива учения, уровня мотивации |
| 7 | [Методика «Формула темперамента» Белов](http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/69-diagnosis-emotional-and-the-personal-sphere/281-methods-formula-temperaments-belov) | Определение доминирующего типа темперамента |
| 8 | Опросник К. Леонгарда — С. Шмишека «Методика изучения акцентуаций личности» | Определение типа акцентуации личности |
| 9 | Цветовой тест Люшера | Измерение психофизиологического состояния человека, его стрессоустойчивости, активности и коммуникативные способности. |
| 10 | Диагностика состояния агрессии (опросник Басса – Дарки) | Диагностика агрессивных и враждебных реакций |
| 11 | Определение уровня депрессии (В.А.Жмуров) | Определение депрессивного состояния (тоскливой или меланхолической депрессии). |
| 12 | Экспресс – оценка самочувствия, активности и настроения (САН) | Оценка самочувствия, активности и настроения |
| 13 | Тест «Самооценка психических состояний» (по Айзенку) | Определение уровня тревожности, агрессивности, фрустрации, ригидности |
| 14 | Методика «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной | Определение стиля воспитания |
| 15 | Опросник ценностные ориентации М. Рокича | Определение терминальных, инструментальных ценностей |
| 16 | «Карта внутренней страны» по материалам книги Т. Зинкевич-Евстигнеевой «Тренинг по сказкотерапии». | Исследование неосознаваемых целей, путей их достижения, индивидуальной динамики процесса формирования образа цели |
| 17 | Диагностика особенностей Я – концепции (Е. Пирс, Д. Харрис, модификация А.М. Прихожан) | Изучение особенностей Я-концепции (Поведение, интеллект, положение в школе, тревожность, общение и др. факторы) |
| 18 | Тест – опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев | Выявление структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения |
| *Профориентация* | | |
| 19 | Методика «Профиль»  (методика карты интересов А. Голомштока в модификации Г. Резапкиной) | Определение ведущего интереса к предмету или виду деятельности |
| 20 | Методика «Тип мышления» в модификации Г. Резапкиной | Определение ведущего типа мышления |
| 21 | Опросник профессиональных склонностей Л.Йовайши (модификация Г.В.Резапкиной) | Выявление склонностей к различным сферам профессиональной деятельности: работе с людьми, практической, интеллектуальной, эстетической, планово-экономической или экстремальной. |
| 22 | Методика «Мотивы выбора профессии» под редакцией Р.В.Овчаровой | Определение ведущего мотива выбора профессии |
| 23 | Методика «Мои способности» под ред Е.И.Рогова | Определение направления в развитии способностей |
| 24 | Методика «Дифференциально – диагностический опросник» (ДДО)  (под редакцией Н.Н.Захарова В.Д.Симоненко) | Определение приоритетного типа профессий |

*Программы:*

* Программа профилактики аддиктивного поведения подростков в условиях образовательного учреждения на основе ресурсного подхода (Жарикова Т.П.);
* Программа психологической подготовки учащихся выпускных классов к сдаче ЕГЭ «Лицом к лицу с экзаменом» (Квачева Н. Е);
* Программно-методический комплекс «Стрессоустойчивость. Навыки саморегуляции» (Швецова С.В.);
* Развивающая профориентационная программа «Миссия выполнима!» (Наволочная Н.А.);
* Развивающая психолого-педагогическая программа «Формирование инициативности, самостоятельности, ответственности школьников» (Мазуренко Т.В., Волосенко А.В);
* Программа по снижению тревожности у подростков «Познай себя» (Аксенов Ю. Г);
* Программа коррекции тревожности у подростков (Черная Н.А);
* Коррекционно-развивающая программа «Толерантность педагога: путь к профессиональному долголетию» (Семёнова Е.М);
* Программа оказания психологической помощи старшеклассникам «SOS» (Зязюлькин П.В)